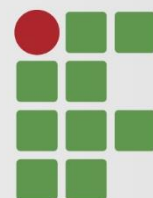


RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
IFAP | 2020



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DO AMAPÁ



**INSTITUTO
FEDERAL**
Amapá



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO AMAPÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA (2019 -2020)

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
DO ANO DE 2020

Macapá – AP
Março
2021

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal do Amapá (Ifap), segundo orientações do SINAES/INEP.

Macapá - AP
Março
2021

REITORA

Marialva do Socorro Ramalho de Oliveira de Almeida

PRÓ-REITORA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Karina Pingarilho Paschoalin

PRÓ-REITORA DE ADMINISTRAÇÃO

Ana Paula Almeida Chaves

PRÓ-REITOR DE ENSINO

Victor Hugo Gomes Sales

PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO, PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

Romaro Antonio Silva

PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS

Diogo Branco Moura

DIRETORIA DE INTEGRIDADE

Patricia Paranhos Barbosa

DIRETORIA DE COMUNICAÇÃO

André Lima Martins

DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Marco Rogerio da Silva Pantoja

DIRETOR DE ENGENHARIA

Nil Clinton Corte Costa

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS MACAPÁ

Márcio Getúlio Prado de Castro

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS SANTANA

Marlon de Oliveira Nascimento

DIRETORA-GERAL DO CAMPUS LARANJAL DO JARI

Lucilene de Sousa Melo

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS PORTO GRANDE

José Leonilson Abreu da Silva Junior

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO OIAPOQUE

Eliel Cleberson da Silva Nery

COORDENADOR DO CENTRO DE REFERÊNCIA EAD PEDRA BRANCA DO
AMAPARI

Orian Vasconcelos Carvalho

Comissão Própria de Avaliação
Portaria N.º 1.387 de 18 de dezembro de 2020.

Ronaldo Frank Figueiredo Leite
Presidente da Comissão

Representantes do Campus Macapá

Titulares:

Klessis Lopes Dias - Docente (Coordenador da Subcomissão).
Luan Paulo Gomes Azevedo Costa - Técnico Administrativo.
Cleyton de Deus Lima - Discente.

Suplentes:

Joádsen Rodrigues da Silva Freitas - Docente.
Jaqueline Ramos da Silva e Costa - Técnico Administrativo.
Rosana do Socorro Campos Lima - Discente.

Representantes do Campus Santana

Titulares:

Romeu do Carmo Amorim da Silva Júnior - Docente (Coordenador da Subcomissão).
Josefer Ranchel da Silva Neves - Técnico Administrativo.
Marcelli do Nascimento Fernandes - Discente.

Suplentes:

Raulian de Oliveira Borges - Técnico Administrativo.
Joel Alves Santos - Discente.

Representantes do Campus Laranjal do Jari

Titulares:

Francisco Damazio de Azevedo Segundo - Docente (Coordenador da Subcomissão).
Rafael Bruno Bandeira de Sousa - Técnico Administrativo.
Mateus Viegas Quariguazil - Discente.

Suplentes:

Maria Otávia Battaglin Loureiro - Docente.
Joel Alves Santos - Discente.

Representantes do Campus Porto Grande

Titulares:

Anderson Marcelino de Arandas - Docente (Coordenador da Subcomissão).
Luiz Augusto Nascimento de Oliveira - Técnico Administrativo.
Steffane Pereira de Magalhães - Discente.

Suplentes:

José Leonilson Abreu da Silva Junior - Docente.
Izaias Santos de Souza - Técnico Administrativo.
Hedilberto Carmo de Lima - Discente.

Representantes do Campus Avançado de Oiapoque

Titulares:

Whitney Santos Cabral - Docente (Coordenador Da Subcomissão).

Simião Mendes Carneiro- Técnico Administrativo.

Steffane Pereira de Magalhães - Discente.

Suplentes:

Vanessa Lopes Vasconcelos - Docente.

Alison Monteiro Castilo - Técnico Administrativo.

Representantes do Centro de Referência de Pedra Branca do Amapari

Gláucia Maximin Mendes - Titular

Cristina Coutinho de Oliveira - Suplente

Representantes da Pró-Reitoria de Ensino

Ederson Wilcker Figueiredo Leite - Titular

Gilmar Vieira Martins - Suplente.

Representantes da Diretoria de Desenvolvimento Institucional

Enilson Evangelista Souza de Almeida - Titular

Shirlene Ferreira Valente - Suplente.

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Patrícia Vale da Cunha - Titular

Layane Moreira coimbra - Suplente.

1.	DADOS INSTITUCIONAIS	8
2.	PERFIL INSTITUCIONAL.....	8
2.1	Áreas de Atuação	9
2.2	Missão, Visão de Futuro e Valores	10
2.3	Histórico.....	11
2.4	Finalidades e Competências.....	12
2.5	Princípios	12
2.6	Características e Finalidades.....	13
2.7	Objetivos.....	14
3.	AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	14
4.	AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	16
4.1	Metodologia, dimensões e instrumentos do processo de autoavaliação	16
4.2	Avaliação de Recredenciamento.....	17
5.	DIMENSÕES NORTEADORAS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	18
6.	METODOLOGIA	18
6.1	População Pesquisado.....	20
7.	ESCALAS E CRITÉRIOS DE ANÁLISE DOS RESULTADOS.....	21
8.	ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO	22
8.1	Eixo I - Planejamento e Avaliação Institucional.....	22
8.2	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	23
8.3	Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	27
8.4	Eixo 4: Políticas de Gestão	43
9.	RELATOS DE OPINIÕES – DOCENTE E TÉCNICO ADMINISTRATIVO	51
9.1	Potencialidades: principais relatadas	51
9.2	Fragilidades: principais relatadas.....	51
10.	RELATOS DE OPINIÕES – DISCENTES	53
10.1	Potencialidades: principais relatadas	53
10.2	Fragilidades: principais relatadas.....	53
11.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	55
12.	REFERÊNCIAS	56
13.	APÊNDICE A	57

LISTA DE QUADRO

Quadro 1 - Eixos de avaliação do Mec.....	19
Quadro 2 - amostra da população pesquisada	22
Quadro 3 - conhecimento sobre Comissão Própria de Avaliação do Ifap – Docentes, Técnicos administrativo e Discentes.....	24
Quadro 4 - Sobre a missão - Docente e Técnico Administrativos.....	25
Quadro 5 - Sobre a missão - Discente	25
Quadro 6 - Desenvolvimento do PDI e Estrutura organizações do Instituto - Docente e Técnico Administrativo	26
Quadro 7 - Responsabilidade Social - Discente	27
Quadro 8 - Responsabilidade social - Docente e Técnico Administrativo.....	28
Quadro 9 - Desenvolvimento de políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Docente e Técnico Administrativo	29
Quadro 10 - Desenvolvimento de políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Discente	30
Quadro 11 - Projeto de Ensino - Docente e Técnico Administrativo.....	30
Quadro 12 - Projeto de Ensino - Discente	31
Quadro 13 - Projetos de Pesquisa - Docente e Técnico Administrativo	32
Quadro 14 - Projeto de Pesquisa - Discente	33
Quadro 15 - Projetos de Extensão - Docente e Técnico Administrativo.....	34
Quadro 16 - Projetos de Extensão – Discente	35
Quadro 17 - Comunicação com a Sociedade - Ouvidoria - Docente e Técnico Administrativo	36
Quadro 18 - Comunicação com a Sociedade - Ouvidoria - Discente.....	36
Quadro 19 - Comunicação com a Sociedade - Ouvidoria - carta Aberta ao Usuário - Docente e Técnico Administrativo	36
Quadro 20 - Comunicação com a Sociedade - Acesso aos meios digitais - Docentes e Técnicos Administrativos.....	37
Quadro 21 - Comunicação com a Sociedade - Acesso aos meios digitais - Discente.....	38
Quadro 22 - Comunicação com a Sociedade - Portal do Campus – Docente e Técnico Administrativo.....	38
Quadro 23 - Comunicação com a Sociedade - Portal do Campus – Discente.....	39
Quadro 24 - Comunicação com a Sociedade - Portal da Reitoria – Docente e Técnico Administrativo.....	40
Quadro 25 - Comunicação com a Sociedade - Portal da Reitoria – Discente	40
Quadro 26 - Política de Atendimento aos Discentes - seleção para ingresso de discentes - Docente e Técnico Administrativo	41
Quadro 27 - Política de Atendimento aos Discentes - seleção para ingresso de discentes - Discente	41
Quadro 28 - Política de Atendimento aos Discentes - Ensino Remoto – Docente e Técnico Administrativo.....	42
Quadro 29- Política de Atendimento aos Discentes - Ensino Remoto – Discente	42
Quadro 30 - Política de Atendimento aos Discentes - Serviços – Discente	43
Quadro 31 - Política de Atendimento aos Discentes -Autoavaliação – Discente.....	44
Quadro 32 - Políticas de Pessoal - Titulação: - Docentes e Técnicos administrativo	45
Quadro 33 - Políticas de Pessoal – Produção acadêmica - Docentes e Técnicos administrativo	46
Quadro 34 - Políticas de Pessoal – Quantitativo de artigos e livros - Docentes e Técnicos administrativo	46

Quadro 35 - Políticas de Pessoal – Quantitativo trabalhos publicados - Docentes e Técnicos administrativo	46
Quadro 36 - Políticas de Pessoal – Quantitativo outros trabalhos publicados - Docentes e Técnicos administrativo.....	47
Quadro 37 - Organização e Gestão da Instituição - Docente e Técnico Administrativos	47
Quadro 38 - Organização e Gestão da Instituição - Discente.....	48
Quadro 39 - Organização e Gestão da Instituição - do Campus - Docente e Técnico Administrativo	48
Quadro 40 - Organização e Gestão da Instituição - Direção do Campus - Docente e Técnico Administrativo	49
Quadro 41 - Organização e Gestão da Instituição - Direção do Campus - Discente.....	50
Quadro 42 - Organização e Gestão da Instituição - Autoavaliação - Docente	50
Quadro 43 - Sustentabilidade Financeira - Docente e Técnico e administrativo	52

1. DADOS INSTITUCIONAIS

Nome da Instituição de Ensino Superior: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá

Código da Instituição e-MEC/INEP: 15522

Caracterização da IES: Instituição Pública Federal Estado do Amapá

Município Sede: Macapá, AP

Representante Legal: Marialva do Socorro Ramalho de Oliveira de Almeida

2. PERFIL INSTITUCIONAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá (Ifap) está inserido na Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, estabelecida nos termos da Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que criou 38 Institutos Federais, a partir da transformação ou integração das Escolas Técnicas e Agrotécnicas e Centros Federais de Educação Tecnológica.

As instituições da Rede Federal têm o compromisso social de oferecer educação profissional pública, gratuita e de excelência a jovens e trabalhadores, do campo e da cidade; de viabilizar o acesso efetivo às conquistas científicas e tecnológicas, por meio da oferta de qualificação profissional em diversas áreas de conhecimento; de promover a pesquisa aplicada e a inovação; de atuar fortemente na extensão tecnológica (CONIF, 2018).

O IFAP originou-se a partir da criação da Escola Técnica Federal do Amapá, instituída pela Lei nº 11.534, de 25 de outubro de 2007. A Escola Técnica Federal do Amapá (ETFAP) foi criada como entidade de natureza autárquica, vinculada ao Ministério da Educação (MEC), nos termos da Lei nº 3.552, de 16 de fevereiro de 1959. A Portaria MEC nº 1.067, de 13 de novembro de 2007, atribuiu ao Centro Federal de Educação Tecnológica do Pará (Cefet/PA) o encargo de implantar a Escola Técnica Federal do Amapá (ETFAP).

A Portaria MEC nº 1.199, de 12 de dezembro de 2007, nomeou o professor Emanuel Alves de Moura para exercer o cargo de Diretor Geral Pró-Tempore da Escola Técnica Federal do Amapá (ETFAP).

Em 29 de dezembro de 2008, a Lei nº 11.892, que implantou a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, transformou a ETFAP em Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá, vinculado ao MEC, com natureza jurídica de

autarquia; sendo, pois, detentor de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Por meio da Portaria MEC 021/2009, de 7 de janeiro de 2009, foi nomeado o professor Emanuel Alves de Moura, como Reitor Pró-Tempore desta autarquia.

O Ifap se caracteriza como uma instituição dinâmica, em constante sintonia com os diversos setores do processo socioeconômico, promovendo a atualização sistemática dos servidores e do currículo; modernizando continuamente a sua estrutura física e organizacional; incentivando a realização da pesquisa científica e tecnológica; e, principalmente, garantindo o atendimento à diversidade de sua clientela

O IFAP, com sua estrutura descentralizada pluricurricular e multicampi, apresenta os seguintes domicílios:

1. Reitoria.
2. Campus Macapá.
3. Campus Avançado Oiapoque.
4. Campus Laranjal do Jari.
5. Campus Santana.
6. Campus Porto Grande.
7. Centro de Referência em Educação a Distância de Pedra Branca do Amapari.
8. Polo Amapá

2.1 Áreas de Atuação

O Ifap, atendendo ao que está disposto no art. 39 da Lei nº 9394/96, incluído pela Lei nº 11.741/2008, no que se refere à Educação Profissional Técnica de Nível Médio, bem como ao que determina sua Lei de Criação (Lei nº 11.892/2008), busca garantir a relação das dimensões trabalho, ciência e tecnologia com a oferta de educação profissional técnica de nível médio, em todos os seus níveis, formas e modalidades, cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores e educação de nível superior com cursos de tecnologia, bacharelado e licenciatura, além de programas especiais de formação pedagógica, conforme características especificadas a seguir:

- I. Formação Inicial e Continuada (FIC) ou Qualificação Profissional.

Para efeito de sua execução, os cursos FIC serão oferecidos à comunidade ficando condicionada a matrícula à capacidade de aproveitamento e não necessariamente ao nível de escolaridade.

II. Educação Profissional Técnica de nível médio.

A educação profissional técnica de nível médio se caracteriza nas seguintes formas de ensino:

- Articulada com o ensino médio, na forma integrada, oferecida somente a quem já tenha concluído o ensino fundamental na idade regular, sendo o curso planejado de modo a conduzir o aluno à habilitação profissional técnica de nível médio, na mesma instituição de ensino, efetuando-se matrícula única para cada aluno.

- Subsequente, oferecido para quem já tenha concluído o ensino médio.
- Proeja (Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação de Jovens e Adultos). Configura-se em uma modalidade ofertada pelo IFAP para Jovens e Adultos, maiores de 18 anos, que não tiveram acesso ou continuidade ao ensino médio na idade própria e poderão cursá-lo integrado à parte profissionalizante.

III. Educação Profissional Tecnológica de Graduação e Pós-graduação:

- Cursos Superiores de Tecnologia visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia.
- Cursos Superiores de Licenciatura com vistas à formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de Ciências e Matemática.

- Cursos Superiores de bacharelados visando à formação de profissionais para os diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;

- Cursos de Pós-graduação: i. Lato Sensu (Aperfeiçoamento e Especialização) visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento. ii. Stricto Sensu (Mestrado) que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas à geração e inovação tecnológica.

A oferta de cursos é realizada de forma a garantir a verticalização do ensino no IFAP, em áreas de conhecimento, com oferta em em níveis e formas diferentes de modo a promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior e pós-graduação.

2.2 Missão, Visão de Futuro e Valores

A missão do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá é “Promover educação profissional pública de excelência em todos os níveis e modalidades de ensino, integrando ensino, pesquisa e extensão, para a construção de uma sociedade

democrática, justa, igualitária e conscientemente sustentável..” A visão de futuro consiste em “Ser referência em educação profissional, proporcionando o desenvolvimento tecnológico e socioeconômico do Amapá, com reconhecimento nacional e internacional, garantindo o acesso, a permanência e o êxito, por meio de políticas de acesso aos estudantes”, pautando nos valores de “transparência, eficiência, ética • Inclusão • Responsabilidade Social • Sustentabilidade

2.3 Histórico

O Ifap originou-se a partir da criação da Escola Técnica Federal do Amapá, instituída pela Lei nº 11.534, de 25 de outubro de 2007. A Escola Técnica Federal do Amapá (ETFAP) foi criada como entidade de natureza autárquica, vinculada ao Ministério da Educação (MEC), nos termos da Lei nº 3.552, de 16 de fevereiro de 1959.

A Portaria MEC nº 1.067, de 13 de novembro de 2007, atribuiu ao Centro Federal de Educação Tecnológica do Pará (Cefet/PA) o encargo de implantar a Escola Técnica Federal do Amapá (ETFAP). A Portaria MEC nº 1.199, de 12 de dezembro de 2007, nomeou o professor Emanuel Alves de Moura para exercer o cargo de Diretor Geral *Pró-Tempore* da Escola Técnica Federal do Amapá (ETFAP).

Em 29 de dezembro de 2008, a Lei nº 11.892, que implantou a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, transformou a ETFAP em Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amapá, vinculado ao MEC, com natureza jurídica de autarquia; sendo, pois, detentor de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. Por meio da Portaria MEC 021/2009, de 7 de janeiro de 2009, foi nomeado o professor Emanuel Alves de Moura, como Reitor *Pró-Tempore* desta autarquia.

O Ifap, com sua estrutura descentralizada pluricurricular e multicampi, apresenta os seguintes domicílios:

1. Reitoria.
2. *Campus* Macapá.
3. *Campus* Avançado Oiapoque.
4. *Campus* Laranjal do Jari.
5. *Campus* Santana.
6. *Campus* Porto Grande.
7. Centro de Referência em Educação a Distância de Pedra Branca do Amapari.

O Ifap se caracteriza como uma instituição dinâmica, em constante sintonia com os

diversos setores do processo socioeconômico, promovendo a atualização sistemática dos servidores e do currículo; modernizando continuamente a sua estrutura física e organizacional; incentivando a realização da pesquisa científica e tecnológica; e, principalmente, garantindo o atendimento à diversidade de sua clientela.

2.4 Finalidades e Competências

A Lei nº 11.892/2008 define as finalidades, características e objetivos de todos os Institutos Federais e são apresentados neste documento como norteadores de todos os planos e ações promovidos pelo Instituto Federal do Amapá – Ifap. Com base neles, foram delineados alguns Princípios.

2.5 Princípios

O Instituto Federal de Educação do Amapá estabelece como princípios norteadores:

I. Inclusão e justiça social, com equidade, cidadania, sustentabilidade, ética e respeito à diversidade.

II. Verticalização do ensino e indissociabilidade da pesquisa e da extensão nos diversos níveis e modalidades.

III. Gestão Democrática, com transparência, obedecendo aos princípios da autonomia, da descentralização e da participação coletiva nas instâncias deliberativas.

IV. Eficácia nas respostas de formação profissional, difusão do conhecimento científico e tecnológico e suporte aos arranjos produtivos locais, sociais e culturais.

V. Educação como direito social, pautada na formação humana integral, com foco na produção e socialização do conhecimento científico, técnico-tecnológico, artístico-cultural e desportivo.

VI. Democratização do acesso e garantia de permanência e conclusão com êxito.

VII. Natureza pública e gratuita do ensino, sob a responsabilidade da União.

VIII. Respeito ao pluralismo de ideias e liberdade de expressão.

IX. Excelência acadêmica.

X. Adequação e flexibilização de métodos, critérios e procedimentos acadêmicos às necessidades e especificidades regionais.

2.6 Características e Finalidades

As ações de ensino, pesquisa e extensão do Ifap são dimensionadas e articuladas com os recursos necessários para seu funcionamento, de forma que a Instituição possa ajustar-se às demandas sociais que subjazem a sua existência. Assim, sob orientação do art. 6º. da Lei nº 11.892/2008, o Ifap define assim suas características e finalidades:

a) ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os níveis e em todas as modalidades, formando e qualificando cidadãos para atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento humano e socioeconômico;

b) desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas que atendam às demandas sociais e às peculiaridades regionais;

c) promover a integração e a verticalização em todos os níveis de ensino (da educação básica à educação profissional e à educação superior), otimizando a infraestrutura física e valorizando os recursos humanos;

d) orientar a oferta formativa em benefício da consolidação, do desenvolvimento e do fortalecimento dos arranjos produtivos sociais e culturais, identificados com base no mapeamento das potencialidades locais e regionais;

e) constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de ciências, em geral, e de ciências aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, reflexivo e voltado à pesquisa;

f) qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo formação inicial e continuada aos docentes das redes públicas de ensino;

g) desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

h) realizar e estimular a pesquisa científica e tecnológica, a produção cultural e a inovação tecnológica;

i) estimular o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico; e

j) promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias, notadamente as voltadas à sustentabilidade ambiental e às demandas da sociedade.

2.7 Objetivos

a) Ministrando educação profissional técnica de nível médio, prioritariamente, na forma integrada, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;

b) Ministrando cursos de formação inicial e continuada ou de qualificação profissional, objetivando a formação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;

c) Fomentar a pesquisa como princípio educativo;

d) Realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções tanto técnicas quanto tecnológicas e estendendo os benefícios à comunidade;

e) Desenvolver atividades de extensão articuladas com o mundo do trabalho e com os segmentos sociais, enfatizando o desenvolvimento, a produção, a difusão e a socialização de conhecimentos culturais, científicos e tecnológicos;

f) Estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e de renda e à emancipação do cidadão, na perspectiva do desenvolvimento humano, cultural, científico, tecnológico e socioeconômico local e regional; e

g) Ministrando, em nível de educação superior:

- Cursos superiores de tecnologia, bacharelado e engenharia, visando à formação de profissionais para as diferentes áreas do conhecimento e para as demandas da sociedade;

- Cursos de licenciatura e programas especiais de formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a atuação na educação profissional e na educação básica, sobretudo nas áreas de ciências da natureza e de matemática;

- Cursos de pós-graduação *lato sensu* (tanto de aperfeiçoamento quanto de especialização), visando à formação de especialistas nas diferentes áreas do conhecimento; e

- Cursos de pós-graduação *stricto sensu* (mestrado e doutorado), visando ao estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia.

3. AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Para conduzir e analisar a execução do Plano de Desenvolvimento Institucional, o Ifap conta com diferentes ferramentas de gestão. Os colegiados são uma delas. A compilação desses órgãos são um importante diferencial e um estímulo para a comunidade acadêmica. Eles são

ferramentas integradores que favorecem a comunicação, a coordenação e o controle dos elementos diferentes que formam o Instituto.

Outra importante instrumento é a Comissão Própria de Avaliação (CPA), que coordena a autoavaliação institucional, desempenhando papel fundamental no processo de avaliação e acompanhamento do plano estratégico da instituição.

A CPA tem ação de assessoramento em relação à administração da instituição e seus órgãos colegiados, embora, para fins de apoio administrativo, seja assessorada pela Diretoria de Desenvolvimento Institucional.

O planejamento do Ifap também inclui como objetivo de caráter estratégico a viabilização de dados, informações e conhecimento, o que se relaciona tanto com a disponibilização da infraestrutura necessária quanto com a divulgação da cultura de utilização da informação para qualificar a tomada de decisões e o desenvolvimento dos processos institucionais. O alcance desse objetivo tem impacto direto no processo de acompanhamento do desenvolvimento institucional, visto que o Ifap adere parâmetros estratégicos para sua gestão.

O Ifap desenvolve os seus processos avaliatórios através de um sistema de avaliação Institucional o qual é constituído de acordo com a estrutura estabelecida no Regimento da Comissão Própria de Avaliação, baseada no artigo 11 da Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004, regulamentada pela portaria n° 2051, de 19 de julho de 2004 e com resolução aprovada pelo Conselho Superior do Ifap.

- I. Comissão Própria de Avaliação.
- II. Subcomissão Própria de Avaliação do Campus de Macapá.
- III. Subcomissão Própria de Avaliação do Campus de Laranjal do Jari.
- IV. Subcomissão Própria de Avaliação do Campus de Santana.
- V. Subcomissão Própria de Avaliação do Campus de Porto Grande.
- VI. Subcomissão Própria de Avaliação do Campus Avançado Oiapoque.

.A Coordenação de Avaliação Institucional, a qual compõe a estrutura da Diretoria de Desenvolvimento Institucional do Ifap, desenvolverá a função de articuladora das Comissões Próprias de Avaliação, consolidando as informações geradas por essas comissões na forma de relatório institucional que subsidiará o encaminhamento das decisões estratégicas da instituição e na elaboração do Relatório de Gestão. A Comissão Própria de Avaliação será formada por Portaria específica, após a escolha por votação secreta dos representantes de cada segmento (Docente, Técnicos Administrativos e Discentes).

4. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação institucional deve observar a natureza e a peculiaridade da forma de fazer educação na Rede Federal de Educação Tecnológica, levando em conta as diversas modalidades de ensino praticadas pelo Ifap: técnico, nas modalidades integrado, subsequente, concomitante e Proeja; ensino superior, Programas de pós-graduação, bem como Programas pactuados com o Ifap.

A autoavaliação constitui-se em um processo de análise integral que permite o autoconhecimento, o realinhamento, a reestruturação das ações, visando o aproveitamento institucional através dos seguintes eixos: elevação dos resultados acadêmicos, a melhoria da qualidade do ensino técnico, da pesquisa e da extensão e o combate à evasão escolar no âmbito do Ifap.

A aplicação dos valores e preceitos instituídos pelo SINAES (criado pela Lei n. 10.861/2013), que tem a finalidade de analisar, oferecer subsídios, fazer recomendações, propor critérios e estratégias para a reformulação dos processos e políticas de avaliação das instituições de Ensino Superior. Para isso, será necessário a criação de mecanismo para avaliar as diversas modalidades de ensino implementadas no Ifap, deixando a cargo da Comissão Própria de Avaliação realizar estudos para definir a metodologia que será empregada para acompanhar a avaliação das modalidades de ensino que não se enquadram na modalidade de ensino superior.

4.1 Metodologia, dimensões e instrumentos do processo de autoavaliação

O processo de autoavaliação, o Ifap é constituído de parâmetros e indicadores para subsidiar e interpretar os dados coletados pela Comissão Própria de Avaliação através do assessoramento da Coordenação de Avaliação Institucional/Diretoria de Desenvolvimento Institucional. Estes servirão para emitir juízos e julgamentos para possibilitar a reflexão e as mudanças no processo de condução da instituição.

Os indicadores, dimensões ou variáveis globais que devem ser avaliados são: o ensino, a produção acadêmica, a produção dos estudantes dos cursos técnicos integrados ao ensino médio em todas as suas modalidades e a produção dos alunos dos cursos técnicos subsequentes, a extensão e a gestão administrativa, ou seja, o aluno, o professor, a gestão administrativa, a infraestrutura e o currículo.

4.2 Avaliação de Recredenciamento

A Comissão de Avaliação, número 126350, constituída por três representantes, designada para avaliação de Recredenciamento Institucional, no período de 21/03 a 25/03/2017, analisaram as documentações constante no sistema e-MEC (PDI, Relatórios da CPA, Regimentos e Estatutos), bem como demais documentos institucionais apensados na plataforma. De acordo com o Relatório, durante a avaliação in loco a comissão observou e confrontou as documentações postada no site do Ifap que subsidiou a avaliação para efeito de cotejamento. O Ifap apresentou no sistema e-MEC o PDI referente ao período de 2014-2018, finalizadas as análises técnicas dos documentos apresentados pelo Instituto, concluíram que o presente processo atender satisfatoriamente às exigências de instrução processual estabelecidas para a fase de análise documental pelo Dec. n. 5.773/2006, com as alterações introduzidas pelo Dec. n. 6.303/2007, e a Portaria Normativa MEC N. 40/2007, republicada em 29/12/2010.”

Conforme as considerações finais da Comissão de Avaliadores, realizaram as análises sobre cada um dos eixos de avaliação, assim como os requisitos legais, todos os integrantes deste relatório, e considerando também os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente. Por meio da Portaria n. 1.123 de 01 de novembro de 2018, publicada no DOU n. 212 de 5 de novembro de 2018, o Instituto foi recredenciado pelo prazo de 8 (oito) anos, conforme previsto na Port. Normativa n. 1, de 3 de janeiro de 2017, atribuíram os seguintes conceitos por Eixos de avaliação:

Quadro 1 - Eixos de avaliação do Mec

EIXOS	CONCEITO
1	3,8
2	3,7
3	3,4
4	3,8
5	3,9
CONCEITO FINAL	4,0

Fonte. Relatório de Avaliação do MEC, Protocolo 201418083

5. DIMENSÕES NORTEADORAS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O Programa de Avaliação Institucional do Ifap segue os princípios e dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). A CPA organiza os métodos e ferramentas para a autoavaliação, em cumprimento às dimensões sugeridas pelo Sinaes e às diretrizes definidas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes).

- Dimensão 1: a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.
- Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e para a gestão, e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
- Dimensão 3: a responsabilidade social, considerada especialmente no que se refere a sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- Dimensão 4: a comunicação com a sociedade.
- Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.
- Dimensão 6: a organização e a gestão, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, e a participação dos segmentos da comunidade escolar nos processos decisórios.
- Dimensão 7: a infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca e recursos de informação e comunicação.
- Dimensão 8: o planejamento e a avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.
- Dimensão 9: as políticas de atendimento aos estudantes.
- Dimensão 10: a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação, em todos os seus níveis e modalidades.

6. METODOLOGIA

Para a realização da Autoavaliação Institucional-2018, a Comissão Própria de Avaliação, em articulação com as Subcomissões Próprias de Avaliação promoveu um período

de sensibilização junto aos atores envolvidos através de palestras e em conjunto com a Assessoria de Comunicação Social (ASCOM) desenvolve-se ações de divulgação e conscientização. Nesse sentido, fora colocado pela ASCOM um link no sitio do Instituto, envio de mensagens no e-mail institucional dos servidores.

A CPA do Ifap, norteadada pelo princípio da avaliação democrática, desenvolveu para a coleta de dados questionários como instrumentos de avaliação baseados nas dimensões do SINAES, estabelecidas na Lei nº 10.861/04, e articulados concomitantemente com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). O intuito desta articulação foi de garantir a análise global e integrada das dimensões da avaliação e uma perspectiva qualitativa, essencial num sistema de avaliação como o SINAES. Os questionários contemplaram as dez dimensões preconizadas pela Portaria Nº. 1.264 /2008 do Ministério da Educação:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
- Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
- Eixo 5: Infraestrutura Física 4 Dimensão 7: Infraestrutura Física

A partir dessas dimensões foram aplicados questionários, através de formulários eletrônicos desenvolvidos no sistema *LimeSurvey*¹. Tal sistema dispõem de métodos de formação, validação de dados, organização lógica em grupos de questões similares, indicação se ela é ou não obrigatória em outras ferramentas que, conseqüentemente auxiliam na tabulação dos dados. Nesta avaliação foi possível ouvir professores, alunos e os técnicos administrativos. Este processo permite que o Ifap consiga melhorar as atividades e ações que contribuem para a materialização da sua missão. Como meio de sensibilização da importância na participação desse processo, foi enviado para o e-mail institucional dos servidores e dos discentes,

¹ *LimeSurvey* software de pesquisa que permite aos usuários criar, de forma rápida e intuitivas pesquisas de perguntas e respostas on-line. E administração de pesquisas para inúmeros participantes. Site <https://www.limesurvey.org/pt/>.

divulgação no meios digitais : site do Ifap (link <https://www.ifap.edu.br/>), Facebook:/institutofederaldoamapa e nas paginas dos campus: Laranjal do Jari (<https://laranjal.ifap.edu.br/>), Macapá (<https://macapa.ifap.edu.br/>), Porto Grande (<https://porto.ifap.edu.br/>) e Santana (<https://santana.ifap.edu.br/>). Durante essa atividade, foi ressaltada a garantia de anonimato o caráter formativo e diagnostico da avaliação.

6.1 População Pesquisado.

A população de pesquisa considerada no estudo foi a comunidade acadêmica do Ifap, composta pelos três segmentos: o corpo docente, o corpo discente e corpo de técnico/as-administrativos/as. Quanto à consulta ao segmento discente considerou-se aqueles regularmente matriculados (as) nos cursos de graduação ofertados pelo Ifap.

Quadro 2 - amostra da população pesquisada

Campus	Docente	Técnico administrativo	Discentes
Campus Macapá	33	28	256
Campus Porto Grande	17	13	20
Campus Santana	30	19	64
Campus Laranjal do Jari	15	9	104
Campus Avançado de Oiapoque	11	9	
Reitoria	0	35	
Centro de Referência de Educação a Distância de Pedra Branca do Amapari	5	1	
Total	111	114	464

Foram respondidos um total de 689 questionários que ficaram disponíveis na plataforma Limeysurvey

7. ESCALAS E CRITÉRIOS DE ANÁLISE DOS RESULTADOS

O questionário foram construídos possibilitando escalas de 5 (cinco) níveis para registro das avaliações atribuídas pelos discentes: *Ótimo, Bom, Regular, Ruim e Péssimo*. Como forma de estabelecer uma metodologia de tratamento dos resultados e elaborar indicações sobre os aspectos avaliados, adotou-se a categorização da proporção de categorização: "*Bom*" e "*Ótimo*", obtida em cada um dos aspectos avaliados. Essa síntese gerou os seguintes indicativos de ação:

Manter: quando a soma dos percentuais dos itens avaliados como *Ótimo e Bom* for igual ou maior que 76%, considera-se que a questão atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser mantidas.

Desenvolver: quando a soma dos percentuais dos itens avaliados como *Ótimo e Bom* for menor que 76% ou, maior ou igual 51%, considera-se que a questão não conseguiu atingir padrão de qualidade exigido, mas pode melhorar a partir de ações pontuais.

Melhorar: quando a soma dos percentuais dos itens avaliados como *Ótimo e Bom* for menor que 51% ou, maior ou igual 26%, considera-se que a questão não atende os requisitos mínimos de qualidade, estando em situação crítica e merecendo atenção especial e ação rápida.

Sanar: quando a soma dos percentuais dos itens avaliados como *Ótimo e Bom* for menor que 26%, considera-se que o indicador necessita de ações corretivas por parte da gestão em caráter de urgência.

8. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

8.1 Eixo I - Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 3 - conhecimento sobre Comissão Própria de Avaliação do Ifap – Docentes, Técnicos administrativo e Discentes

Item	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço	Avaliação	SITUAÇÃO
Avalie seu conhecimento sobre Comissão Própria de Avaliação do Ifap.	15%	40%	28%	4%	2%	11%	54%	Desenvolver

Os resultados demonstram que a IES possui um espaço para o exercício democrático de direitos de forma igualitária para toda a comunidade acadêmica. O destaque ocorre no resultado a respeito da compreensão da importância das ações da comissão Própria de Avaliação Institucional. Pelo resultado apresentado, onde apenas 54% avaliação com “Ótimo ou Bom”, enquanto que 11% avalia com desconhecer a atuação desta comissão.

8.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 4 - Sobre a missão - Docente e Técnico Administrativos

Item	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Desconheço		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
O Ifap tem como missão “Oferecer de forma gratuita ensino, pesquisa e extensão no âmbito da educação profissional, superior e pós-graduação para formar pessoas para o trabalho e para o exercício da cidadania.” [De que forma você avalia as ações que o Ifap desenvolveu para que sua missão seja cumprida?	27%	37%	56%	54%	13%	8%	2%	1%	3%	0%	0%	1%	87%	Manter

Quadro 5 - Sobre a missão - Discente

Missão do Ifap	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço	Avaliação	SITUAÇÃO
O Ifap tem como missão “Oferecer de forma gratuita ensino, pesquisa e extensão no âmbito da educação profissional, superior e pós-graduação para formar pessoas para o trabalho e para o exercício da cidadania.” De que forma você avalia as ações que o Ifap desenvolveu para que sua missão seja cumprida?	30%	52%	10%	3%	2%	3%	82%	Manter

Avalie a Restruturação Organizacional do Ifap. Link https://ifap.edu.br/index.php/publicacoes/item/3250-resolucao-n-99-2020-consup	14%	22%	43%	46%	23%	18%	7%	3%	8%	4%	3%	6%	1%	2%	63%	Desenvolver
Avalie as ações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFAP 2019-2023. Link https://ifap.edu.br/index.php/publicacoes/item/3250-resolucao-n-99-2020-consup .	15%	24%	49%	53%	19%	15%	5%	1%	4%	0%	7%	5%	2%	3%	70%	Desenvolver

Observa-se para um percentual baixo, porém não menos importante, de 8% dos discentes, 6% dos técnicos administrativos e 3% dos docentes declaram não saber da existência da Restruturação Organizacional. Contudo, entre estes, há um universo de 66% dos discentes e 63% dos funcionários que consideram ótima ou boa a nova restruturação organizacional do Ifap.

Constata-se que 70% dos respondentes consideração a situação a “Desenvolver” as ações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFAP 2019-2023, apesar do período atípico com a pandemia de covid-19, e factual em proporcionar o tripé educacional de ensino, pesquisa e extensão

Quadro 7 - Responsabilidade Social - Discente

Avalie as ações desenvolvidas pelo Ifap voltadas à responsabilidade social nos aspectos a seguir:	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço	Avaliação	SITUAÇÃO
---	-------	-----	---------	------	---------	------------	-----------	----------

Promoção da Cidadania e Inclusão Social	36%	41%	17%	3%	1%	2%	77%	Manter
Desenvolvimento econômico regional	17%	49%	24%	3%	1%	5%	66%	Desenvolver
Defesa do Meio Ambiente	27%	41%	22%	2%	1%	9%	67%	Desenvolver
Produção Cultural e Artística	22%	43%	24%	3%	1%	8%	65%	Desenvolver
Esporte e Lazer	20%	44%	26%	2%	3%	5%	64%	Desenvolver

Quadro 8 - Responsabilidade social - Docente e Técnico Administrativo

Avalie as ações desenvolvidas pelo Ifap voltadas à responsabilidade social nos aspectos a seguir:	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Desconheço		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
Promoção da Cidadania e Inclusão Social	29%	32%	50%	54%	14%	12%	5%	2%	2%	0%	1%	1%	82%	Manter
Desenvolvimento econômico regional	19%	28%	52%	47%	20%	20%	5%	1%	3%	0%	2%	4%	73%	Desenvolver
Defesa do Meio Ambiente	23%	26%	43%	46%	23%	18%	5%	4%	3%	1%	4%	4%	69%	Desenvolver
Produção Cultural e Artística	21%	22%	42%	43%	27%	30%	4%	3%	4%	0%	3%	3%	64%	Desenvolver

A respeito de como o Ifap tem influenciado na qualidade de vida da população local, todos os itens concentraram uma avaliação acima ou igual a 60% de conceitos “Ótimo ou Bom”, tendo destaque a “promoção da cidadania e inclusão social”, que fora avaliada com impacto positivo por 82% dos servidores e 77% dos discentes. Observa-se que 9% dos alunos e 4% dos servidores desconhecem ações de promoção em defesa do meio ambiente

8.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 9 - Desenvolvimento de políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Docente e Técnico Administrativo

Desenvolvimento de Projeto(s)	Sim.		Não, pois não tive horas livres.		Não, pois não tive interesse em Desenvolver.		Não, pois não preenchi os requisitos necessários.	
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.
Você desenvolveu e/ou Desenvolverá Projeto(s) de Ensino (Ex. FIC, nivelamento, etc) no Ifap em 2020?	57%	18%	18%	28%	10%	29%	15%	25%
Você desenvolveu e/ou Desenvolverá Projeto(s) de Pesquisa no Ifap em 2020?	44%	13%	27%	29%	4%	29%	25%	29%
Você desenvolveu e/ou Desenvolverá Projeto(s) de Extensão no Ifap em 2020?	58%	20%	23%	29%	5%	32%	14%	19%

Quadro 10 - Desenvolvimento de políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Discente

Desenvolvimento de Projeto(s)	Sim.	Não, pois não tive horas livres.	Não, pois não tive interesse em Desenvolver.	Não, pois não preenchi os requisitos necessários.
Você desenvolveu e/ou Desenvolverá Projeto(s) de Ensino (Ex. FIC, nivelamento, etc) no Ifap em 2020?	16%	39%	24%	21%
Você desenvolveu e/ou Desenvolverá Projeto(s) de Pesquisa no Ifap em 2020?	20%	38%	21%	22%
Você desenvolveu e/ou Desenvolverá Projeto(s) de Extensão no Ifap em 2020?	14%	40%	23%	23%

Os quadros 8 e 9 mostram um significativo percentual dos respondentes dos professores no desenvolvimento de Projetos de Ensino, Pesquisa Extensão acima de 44%, e no tocante aos técnicos administrativos e discentes percentuais entre 13% a 20% de participação.

Quadro 11 - Projeto de Ensino - Docente e Técnico Administrativo

Como foi o apoio do Ifap na realização do(s) seu(s) Projeto(s) de Ensino, quanto aos seguintes itens:	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Não foi necessário/ Não se aplica		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)	44%	56%	38%	33%	11%	6%	5%	0%	2%	6%	3%	14%	85%	Manter
Material de consumo	33%	56%	55%	39%	7%	6%	4%	0%	2%	0%	13%	14%	91%	Manter

Recursos Humanos	45%	61%	47%	11%	3%	28%	3%	0%	2%	0%	8%	14%	82%	Manter
Plataformas digitais (meet, zoom, youtube, outros)	26%	47%	44%	37%	23%	16%	5%	0%	2%	0%	10%	10%	77%	Manter
Meios para divulgação do projeto realização do projeto	28%	42%	38%	37%	21%	21%	8%	0%	5%	0%	3%	10%	72%	Desenvolver
Meios para divulgação dos resultados do projeto	25%	47%	46%	29%	20%	24%	7%	0%	3%	0%	4%	19%	73%	Desenvolver

Quadro 12 - Projeto de Ensino - Discente

Como foi o apoio do Ifap na realização do(s) seu(s) projeto(s) de ensino, quanto aos seguintes itens:	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não foi necessário/ Não se aplica	Avaliação	SITUAÇÃO
Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)	42%	37%	21%	0%	0%	0%	79%	Manter
Material de consumo	42%	32%	26%	0%	0%	0%	67%	Desenvolver
Recursos Humanos	42%	37%	21%	0%	0%	0%	74%	Desenvolver
Plataformas digitais (meet, zoom, youtube, outros)	37%	53%	5%	5%	0%	0%	42%	Melhorar
Meios para divulgação do projeto realização do projeto	26%	47%	26%	0%	0%	0%	60%	Desenvolver
Meios para divulgação dos resultados do projeto	42%	37%	21%	0%	0%	0%	79%	Manter

Analisando os resultados, para cada uma dos itens avaliados, os percentuais de conceitos ótimo e bom estão acima de 71%, refletindo a boa execução dos Projetos de Ensino. Destaca-se o quesito “Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)” que obteve 79% de aprovação entre os discentes e 85% entre os servidores de avaliação ótimo ou bom. É pertinente salientar que no ano da pesquisa, o estado estava no período da pandemia de covid-19, que restringiu e deliberou protocolos de acesso às dependências do Ifap, em particular, aos laboratórios. Além das dificuldades relatadas quanto a falta/deficiente ao acesso à internet, infelizmente fato comum em nosso estado, mas que não impediu o desenvolvimento de projeto com satisfação.

Quadro 13 - Projetos de Pesquisa - Docente e Técnico Administrativo

Como foi o apoio do Ifap na realização do(s) seu(s) Projeto(s) de Pesquisa, quanto aos seguintes itens:	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Não foi necessário/ Não se aplica		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)	29%	50%	54%	50%	15%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	20%	92%	Manter
Material de consumo	25%	58%	59%	42%	14%	0%	0%	0%	2%	0%	10%	20%	92%	Manter
Recursos Humanos	26%	67%	65%	17%	7%	8%	0%	8%	2%	0%	6%	20%	87%	Manter
Plataformas digitais (meet, zoom, youtube, outros)	23%	50%	57%	50%	16%	0%	5%	0%	0%	0%	10%	20%	90%	Manter
Meios para divulgação do projeto realização do projeto	20%	64%	57%	36%	15%	0%	7%	0%	2%	0%	6%	27%	88%	Manter

Meios para divulgação dos resultados do projeto	24%	64%	60%	36%	11%	0%	4%	0%	0%	0%	8%	27%	92%	Manter
---	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	---------------

Quadro 14 - Projeto de Pesquisa - Discente

Como foi o apoio do Ifap na realização do(s) seu(s) projeto(s) de pesquisa, quanto aos seguintes itens:	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não foi necessário/ Não se aplica	Avaliação	SITUAÇÃO
Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)	43%	22%	35%	0%	0%	0%	65%	Desenvolver
Material de consumo	30%	26%	43%	0%	0%	0%	57%	Desenvolver
Recursos Humanos	39%	35%	22%	4%	0%	0%	74%	Desenvolver
Plataformas digitais (meet, zoom, youtube, outros)	35%	39%	22%	0%	4%	0%	74%	Desenvolver
Meios para divulgação do projeto realização do projeto	17%	35%	43%	4%	0%	0%	52%	Desenvolver
Meios para divulgação dos resultados do projeto	17%	43%	35%	4%	0%	0%	61%	Desenvolver

No âmbito de apoio na execução de projetos de pesquisa, o resultado da avaliação, apresenta de forma significativa a aprovação dos servidos, pois todos expressaram percentuais acima de 87% a satisfação. Porém, para os discentes a avaliação foi conceituada entre 52% a 64% de “ótimo e bom”. Assim observa-se uma fragilidade nos aspectos pesquisados que provavelmente interfere no bom andamento do projeto de pesquisa.

Quadro 15 - Projetos de Extensão - Docente e Técnico Administrativo

Como foi o apoio do Ifap na realização do(s) seu(s) Projeto(s) de Extensão, quanto aos seguintes itens:	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Não foi necessário/ Não se aplica		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)	40%	53%	40%	47%	14%	0%	5%	0%	2%	0%	9%	17%	90%	Manter
Material de consumo	34%	56%	41%	39%	18%	6%	4%	0%	4%	0%	13%	22%	85%	Manter
Recursos Humanos	41%	58%	41%	32%	12%	5%	5%	0%	2%	5%	8%	17%	85%	Manter
Plataformas digitais (meet, zoom, youtube, outros)	30%	53%	51%	47%	12%	0%	5%	0%	2%	0%	11%	17%	90%	Manter
Meios para divulgação do projeto realização do projeto	31%	63%	34%	32%	21%	5%	11%	0%	2%	0%	5%	17%	80%	Manter
Meios para divulgação dos resultados do projeto	27%	56%	40%	39%	23%	6%	8%	0%	2%	0%	3%	22%	81%	Manter

Quadro 16 - Projetos de Extensão – Discente

Como foi o apoio do Ifap na realização do(s) seu(s) projeto(s) de Extensão, quanto aos seguintes itens:	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não foi necessário/ Não se aplica	Avaliação	SITUAÇÃO
Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)	38%	38%	19%	6%	0%	0%	75%	Desenvolver
Material de consumo	38%	38%	25%	0%	0%	0%	75%	Desenvolver
Recursos Humanos	44%	38%	13%	6%	0%	0%	81%	Manter
Meios de Transporte	25%	44%	25%	0%	6%	0%	69%	Desenvolver
Meios para divulgação do projeto realização do projeto	25%	56%	6%	6%	6%	0%	81%	Manter
Meios para divulgação dos resultados do projeto	19%	56%	19%	6%	0%	0%	75%	Desenvolver

Assim como na avaliação dos projetos de pesquisa desenvolvidos pelos docentes, o percentual que conceituou o apoio na execução de projeto de extensão pelos docentes foi significativo. E nos aspectos “Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)” e “Plataformas digitais (meet, zoom, youtube, outros)” essa aprovação foi acima de 90%. Porém os discente avaliaram com 75% os itens “Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)”, “Material de consumo” e “Meios para divulgação dos resultados do projeto”; O que alerta para promoção de ações que possibilitem a mudança desse cenário.

Avalie a Carta de Serviços ao Usuário	13%	11%	25%	32%	12%	10%	5%	4%	3%	0%	42%	44%	40%	Melhorar
---------------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----------------

Em relação à Carta de Serviços ao Usuário, observa-se que a Instituição precisa investir na divulgação do serviço, uma vez que, 42% dos professores e 44% dos técnicos responderam desconhecer esse serviço.

Quadro 20 - Comunicação com a Sociedade - Acesso aos meios digitais - Docentes e Técnicos Administrativos.

Com que frequência você acessa os seguintes meios de comunicação do Ifap?	Diariamente		Semanalmente		Quinzenalmente		Mensalmente		Raramente		Nunca utilizei		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
E-mail Institucional.	95%	91%	4%	8%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	99%	Manter
Portal do Ifap.	35%	46%	45%	40%	11%	7%	3%	4%	6%	3%	0%	0%	84%	Manter
Redes Sociais (Twitter: @ifap_oficial, Facebook:/institutofederaldoamapa e YouTube.com/tvifap).	20%	19%	32%	33%	8%	4%	6%	2%	25%	30%	9%	11%	52%	Desenvolver

Observa-se que 91% dos docentes e 91% dos técnicos declaram que acessam diariamente o e-mail institucional para obter informações do Ifap. Porém os outros meios de comunicação “Redes Sociais (Twitter: @ifap_oficial, Facebook:/institutofederaldoamapa e YouTube.com/tvifap)” são acessadas com frequência semanalmente.

Quadro 21 - - Comunicação com a Sociedade - Acesso aos meios digitais - Discente

Com que frequência você acessa os seguintes meios de comunicação do Ifap?	Diariamente	Semanalmente	Quinzenalmente	Mensalmente	Raramente	Nunca utilizei	Avaliação	SITUAÇÃO
Twitter: @ifap_oficial	4%	13%	3%	6%	16%	57%	17%	Sanar
Facebook:/institutofederaldoamapa	23%	20%	9%	3%	23%	21%	43%	Melhorar
YouTube.com/tvifap	7%	16%	8%	11%	28%	30%	23%	Sanar
Site https://ifap.edu.br/?site=1	31%	38%	9%	12%	9%	1%	69%	Desenvolver

O quadro 20 demonstra 69% dos discentes que acessam o Site <https://ifap.edu.br/?site=1>. No entanto, apenas 17% Twitter: @ifap_oficial e 23% YouTube.com/tvifap acessam regularmente diariamente ou semanalmente. Sugere-se que seja desenvolvido um planejamento com novas estratégias que contemple uma maior participação da comunidade na utilização desse serviço.

Quadro 22 - Comunicação com a Sociedade - Portal do Campus – Docente e Técnico Administrativo

Avalie o Portal do seu Campus em relação a:	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Não sei		Inexistente/ Não se aplica		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
Divulgação das atividades e ações	19%	20%	34%	51%	28%	21%	12%	2%	5%	1%	2%	5%	0%	0%	62%	Desenvolver
Facilidade de localizar informações	14%	17%	39%	39%	23%	23%	16%	13%	7%	4%	2%	4%	0%	0%	54%	Desenvolver

Informações atualizadas	15%	19%	32%	41%	25%	25%	15%	7%	9%	2%	3%	5%	0%	0%	54%	Desenvolver
Disposição visual das informações	17%	23%	37%	42%	29%	23%	9%	6%	5%	2%	3%	4%	0%	0%	59%	Desenvolver

Quadro 23 - Comunicação com a Sociedade - Portal do Campus – Discente

Avalie o Portal do seu Campus em relação a:	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço	Avaliação	SITUAÇÃO
Divulgação das atividades e ações do Ifap	26%	43%	27%	3%	2%	0%	69%	Desenvolver
Facilidade de localizar informações	21%	37%	30%	9%	3%	0%	58%	Desenvolver
Informações atualizadas	21%	41%	29%	5%	3%	0%	62%	Desenvolver
Disposição visual das informações	21%	45%	24%	6%	4%	0%	66%	Desenvolver

Todos os aspectos avaliados indicam dificuldades no acesso às informações contidas no site do campus, com uma avaliação de “ótimo ou bom” variando entre 58% a 69%, ou seja, descreve que o site não atende de maneira satisfatória as necessidades de seus usuários, merecendo atenção especial,

Quadro 24 - Comunicação com a Sociedade - Portal da Reitoria – Docente e Técnico Administrativo

Avalie o Portal do Ifap (reitoria) em relação a [Divulgação das atividades e ações do Ifap]	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Não sei		Inexistente/ Não se aplica		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
Divulgação das atividades e ações do Ifap	21%	25%	42%	46%	23%	20%	9%	4%	5%	3%	1%	2%	0%	1%	67%	Desenvolver
Facilidade de localizar informações	15%	19%	38%	39%	23%	23%	14%	11%	8%	6%	1%	2%	0%	1%	56%	Desenvolver
Informações atualizadas	19%	25%	38%	38%	24%	25%	14%	6%	5%	3%	0%	2%	1%	2%	60%	Desenvolver
Disposição visual das informações	19%	22%	39%	43%	26%	23%	9%	6%	6%	4%	1%	2%	0%	1%	61%	Desenvolver

Quadro 25 - Comunicação com a Sociedade - Portal da Reitoria – Discente

Avalie o Portal do Ifap (reitoria) nos aspectos	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço	Avaliação	SITUAÇÃO
Divulgação das atividades e ações do Ifap	21%	49%	26%	2%	2%	1%	70%	Desenvolver
Facilidade de localizar informações	19%	40%	29%	7%	4%	1%	59%	Desenvolver
Atualização das informações	21%	46%	22%	8%	3%	1%	66%	Desenvolver
Disposição visual das informações	25%	35%	30%	5%	3%	1%	60%	Desenvolver

Da mesma forma da avaliação do Portal do campus, o Portal da Reitoria obteve uma avaliação que indica a necessidade do desenvolvimento de ações de melhorias, visto que os itens pesquisados obtiveram conceitos “Ótimo ou Bom” variando entre 56% a 70%. O índices Regular também merece atenção.

Quadro 26 - Política de Atendimento aos Discentes - seleção para ingresso de discentes - Docente e Técnico Administrativo

Avalie as políticas de seleção para ingresso de discentes para	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Desconheço		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
no ano de 2020 pelo SISU	22%	30%	54%	58%	16%	5%	1%	1%	0%	0%	7%	9%	82%	Manter
no ano de 2021 pelas notas do Ensino Médio	24%	33%	48%	50%	16%	8%	5%	1%	1%	0%	6%	10%	78%	Manter

Quadro 27 - Política de Atendimento aos Discentes - seleção para ingresso de discentes - Discente

Avalie as políticas de seleção para ingresso na Graduação	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Avaliação	SITUAÇÃO
no ano de 2020 pelo SISU	30%	47%	10%	1%	3%	77%	Manter
no ano de 2021 pelas notas do Ensino Médio	26%	35%	14%	5%	4%	61%	Desenvolver

As políticas inclusivas devem ser coerentes com a responsabilidade social do Ifap e com o novo contexto social, principalmente frente a pandemia do covid-19. Nesse sentido observa-se que 82% dos servidores aprovaram a prática em usar o SISU – Sistema de Seleção Unificada em

2020 e 78% o que utiliza as notas do Ensino Médio em 2021 como formas satisfatória que possibilita a democratização do acesso de discentes. E 61% dos discentes conceituaram o critério de seleção o uso as notas do Ensino Médio como “ótimo ou bom”.

Quadro 28 - Política de Atendimento aos Discentes - Ensino Remoto – Docente e Técnico Administrativo

Sobre o ensino remoto	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Não sei		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
Avalie as ações institucionais em adaptar as aulas presenciais para o ensino remoto para a continuidade das atividades acadêmicas.	14%	16%	43%	46%	25%	24%	11%	4%	5%	3%	3%	8%	60%	Desenvolver
Avalie as ferramentas de suporte adotadas/sugeridas pelo Ifap para o desenvolvimento do ensino remoto.	15%	16%	45%	49%	26%	17%	8%	3%	4%	2%	2%	14%	63%	Desenvolver

Quadro 29- Política de Atendimento aos Discentes - Ensino Remoto – Discente

Item	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço	Avaliação	SITUAÇÃO
Avalie as ferramentas de suporte adotadas/sugeridas pelo Ifap para o desenvolvimento do ensino remoto.	14%	35%	28%	7%	9%	3%	49%	Melhorar

Avalie as ações institucionais em adaptar as aulas presenciais para o ensino remoto para a continuidade das atividades acadêmicas.	15%	31%	29%	9%	11%	5%	46%	Melhorar
--	-----	-----	-----	----	-----	----	-----	-----------------

Pode-se observar que para os servidores as ações adotadas para o enfrentamento à pandemia precisam ser revistas, ou seja, desenvolver metodologias que possibilitem uma melhor adaptação das aulas presenciais para o ensino remoto e assim atender de forma mais satisfatória os alunos.

Destaca-se que a avaliação dos discentes não atingiu 50% de conceitos ótimo ou bom, essa análise aponta para a necessidade de maior discussão, no sentido de contornar os problemas a partir das necessidades evidenciadas.

Quadro 30 - Política de Atendimento aos Discentes - Serviços – Discente

Em relação ao atendimento ao discente, avalie:	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço	Não se aplica/ inexistente	Avaliação	SITUAÇÃO
Concessão de bolsas	22%	39%	21%	4%	4%	7%	3%	61%	Desenvolver
Monitoria	18%	37%	22%	7%	3%	10%	2%	55%	Desenvolver
Suporte aos discentes em intercâmbio e estágios	13%	28%	17%	6%	12%	22%	2%	41%	Melhorar
Atendimento à saúde	16%	31%	21%	3%	5%	22%	2%	47%	Melhorar
Atendimento psicossocial	16%	34%	20%	5%	3%	20%	2%	50%	Melhorar

Atendimento às pessoas com necessidades especiais	22%	32%	22%	6%	2%	16%	2%	53%	Desenvolver
---	-----	-----	-----	----	----	-----	----	-----	--------------------

Em relação ao aspectos ao atendimento ao discente, podemos observar que 61% dos entrevistados consideram ÓTIMO OU BOM as políticas de concessão de bolsas. No entanto, no que se refere à oferta de serviços de “suporte em intercâmbio e estágios”, “Atendimento à saúde” e “Atendimento psicossocial” obtiveram avaliação igual ou abaixo de 50%, o que sugere alterações no atendimento, com o objetivo de possibilitar melhorar as fragilidades apontadas.

Quadro 31 - Política de Atendimento aos Discentes -Autoavaliação – Discente

Enquanto discente, como você se autoavalia nos aspectos a seguir?	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Avaliação	SITUAÇÃO
Cumprimento das atividades proposta pelos professores	31%	54%	10%	2%	3%	85%	Manter
Busca de conhecimentos atualizados das disciplinas ministradas	28%	52%	16%	3%	3%	79%	Manter
Prática de leituras obrigatórias e complementares do curso	26%	45%	23%	4%	2%	71%	Desenvolver
Participação e interação entre os discentes	31%	40%	25%	1%	3%	71%	Desenvolver
Assiduidade e pontualidade nas aulas	34%	50%	13%	3%	0%	84%	Manter

A pesquisa de autoavaliação dos discentes aponta aprovação acima de 75% nos quesitos: “cumprimento das atividades propostas pelos professores”, “busca de conhecimentos atualizados das disciplinas ministradas”, e “assiduidade e pontualidade nas aulas”. Contudo, nos aspectos

“prática de leituras obrigatórias e complementares do curso” e “participação e interação entre os discentes” os alunos apontam a necessária desenvolver atitudes para melhor seu desempenho.

8.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Quadro 32 - Políticas de Pessoal - Titulação: - Docentes e Técnicos administrativo

Sua maior Titulação:	Docente				Técnico Administrativo				
	Graduação	Especializa- ção	Mestrado	Doutorado	Ensino Médio	Graduação	Especializa- ção	Mestrado	Doutorado
Campus Macapá	3%	27%	55%	15%	7%	25%	54%	14%	0%
Campus Porto Grande	0%	35%	35%	29%	8%	46%	31%	15%	0%
Campus Santana	7%	40%	47%	7%	5%	21%	63%	11%	0%
Campus Laranjal do Jari	0%	53%	40%	7%	11%	11%	67%	11%	0%
Campus Avançado de Oiapoque	0%	55%	27%	18%	44%	0%	56%	0%	0%
Reitoria	0%	0%	0%	0%	11%	14%	63%	11%	0%
Centro de Referência de Educação a Distância de Pedra Branca do Amapari	0%	80%	20%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
Total	3%	41%	43%	14%	11%	21%	56%	11%	0%

Destaca-se que no campus Macapá 55% dos docentes são mestres e somente 15% doutores. Os dados descrevem que no geral apenas 14% dos docentes possuem doutorado. E 11% dos técnicos administrativos possuem mestrados. Nesse sentido os dados apontam a necessidade de implantação de políticas de incentivo à excelência e à qualificação

Quadro 33 - Políticas de Pessoal – Produção acadêmica - Docentes e Técnicos administrativo

Publicações	Não.	Sim.
Artigos publicados em periódicos científicos.	75%	25%
Livros ou capítulos em livros publicados.	87%	13%
Trabalhos publicados em anais.	79%	21%

Quadro 34 - Políticas de Pessoal – Quantitativo de artigos e livros - Docentes e Técnicos administrativo

Publicações	Na sua área de formação									Na sua área de formação								
	2018			2019			2020			2018			2019			2020		
	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais
Quantidade de artigos publicados em periódicos científicos.	24	1	2	26	2	1	22	4	1	4	2	0	7	1	0	13	1	0
Livros ou capítulos em livros publicados.	9	1	1	8	2	1	12	2	0	3	0	0	5	0	0	2	1	0

Quadro 35 - Políticas de Pessoal – Quantitativo trabalhos publicados - Docentes e Técnicos administrativo

Publicações	Completo									Resumo								
	2018			2019			2020			2018			2019			2020		
	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais
Trabalhos publicados em anais.	14	4	3	21	3	2	8	1	1	10	2	0	13	4	1	8	1	1

Quadro 36 - Políticas de Pessoal – Quantitativo outros trabalhos publicados - Docentes e Técnicos administrativo

Outras Publicações nos últimos 3 anos.	Nenhum	1 ou 2	3 ou 4	5 ou mais
Traduções de livros, capítulos de livros ou artigos	207	11	4	2
Propriedade intelectual depositada	218	6	1	0
Propriedade intelectual registrada	222	2	1	0
Projetos e/ou produções técnicas artísticas e culturais	163	27	19	13

Quadro 37 - Organização e Gestão da Instituição - Docente e Técnico Administrativos

Avalie o trabalho desenvolvido pelo(a):	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Desconheço		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
Direção de Ensino - Diren	31%	31%	42%	39%	15%	14%	2%	3%	4%	0%	6%	14%	71%	Desenvolver
Departamento de Pesquisa e Extensão - Depex	39%	27%	36%	44%	14%	7%	5%	1%	2%	0%	5%	21%	73%	Desenvolver
Coordenação do Curso	47%	21%	38%	36%	10%	16%	2%	2%	3%	2%	1%	24%	71%	Desenvolver
Seção de Gerenciamento Pedagógico - Seped	31%	25%	47%	42%	11%	11%	3%	2%	1%	0%	8%	21%	72%	Desenvolver
Seção de Gerenciamento de Registro Escolar e Acadêmico - Seresc	36%	29%	41%	40%	14%	10%	2%	1%	2%	0%	5%	20%	73%	Desenvolver
Departamento de Assistência Estudantil – Daes	27%	26%	48%	40%	13%	11%	2%	3%	2%	1%	9%	18%	71%	Desenvolver

Avalie o cumprimento dos objetivos e metas estabelecidos no Plano de Ação do seu Campus.	23%	20%	43%	52%	15%	11%	2%	1%	1%	1%	15%	14%	69%	Desenvolver
Tramitação dos processos no Campus.	27%	25%	38%	43%	20%	16%	5%	3%	4%	1%	7%	11%	67%	Desenvolver
Acesso às informações institucionais do seu Campus.	24%	24%	41%	48%	15%	15%	10%	4%	4%	0%	5%	9%	69%	Desenvolver

Os dados apontam que de certa forma é um quantitativo desfavorável, o que se pode traduzir como um alerta para a IES em aprimorar suas estratégias de atuação nesse tema. Pois para os servidores o cumprimento dos objetivos e metas estabelecidos no Plano de Ação do Campus, e o acesso às informações institucionais tem aprovação de ótimo ou bom de 69% e 67% sobre a tramitação dos processos.

Quadro 40 - Organização e Gestão da Instituição - Direção do Campus - Docente e Técnico Administrativo

Avalie a gestão de seu Campus	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
Campus Laranjal do Jari	80%	44%	20%	44%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	94%	Manter
Campus Avançado de Oiapoque	36%	67%	45%	33%	18%	0%	0%	0%	0%	0%	91%	Manter
Campus Macapá	18%	21%	45%	43%	24%	25%	12%	4%	0%	7%	64%	Desenvolver
Campus Porto Grande	12%	54%	76%	38%	6%	8%	6%	0%	0%	0%	90%	Manter

Campus Santana	57%	58%	30%	42%	3%	0%	3%	0%	7%	0%	93%	Manter
Centro de Referência de Educação a Distância de Pedra Branca do Amapari	20%	0%	80%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	50%	Melhorar

No geral, a gestão dos campi do Ifap foram avaliadas positivamente. Destaca-se os Campus de Laranjal do Jari com 94%, 93% Santana, 91% Oiapoque e 90% Porto Grande com conceitos ótimos ou bom.

Quadro 41 - Organização e Gestão da Instituição - Direção do Campus - Discente

Avalie a gestão de seu Campus	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço	Avaliação	SITUAÇÃO
Direção Geral do Campus	23%	44%	22%	5%	1%	5%	67%	Desenvolver

Os dados coletados descrevem que para 67% dos discentes avaliam como ótimo ou bom o trabalho desenvolvido pela gestão do seu campus. Ressaltamos que foram pesquisados os alunos dos campi Laranjal do Jari, Macapá, Porto Grande e Santana.

Quadro 42 - Organização e Gestão da Instituição - Autoavaliação - Docente

Enquanto Docente, como você se autoavalia nos aspectos a seguir?	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Avaliação	SITUAÇÃO
Apresentação dos planos de ensino e ementas ao alunos	45%	48%	5%	1%	1%	93%	Manter

Cumprimento dos objetivos dos planos de ensino	39%	58%	3%	0%	1%	96%	Manter
Busca de conhecimentos atualizados e domínio dos conteúdos das disciplinas ministradas	59%	35%	5%	0%	0%	95%	Manter
Incentivo a prática das leituras complementares pelos alunos	43%	51%	5%	0%	0%	95%	Manter
Relacionar a disciplina com a atuação no mercado de trabalho dos alunos	49%	44%	6%	0%	1%	93%	Manter
Buscar de novos instrumentos de avaliações nesse período do ensino remoto	45%	42%	11%	1%	1%	87%	Manter
Utilização de Plataformas de Ensino (Classroom, meet, zoom, moodle, outros) nesse período do ensino remoto	49%	39%	10%	3%	0%	87%	Manter
Assiduidade e pontualidade nas aulas programadas	60%	36%	2%	1%	1%	96%	Manter

Os docentes se avaliaram nos aspectos pesquisados com conceitos ótimo ou bom acima de 87%. O que descreer que as ações do processo ensino aprendizagem devem ser mantidas

Quadro 39 - Organização e Gestão da Instituição - Autoavaliação - Técnico Administrativo

Enquanto Técnico Administrativo como você se autoavalia nos aspectos a seguir?	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Avaliação	SITUAÇÃO
Participação no planejamento da atividades do Ifap	28%	55%	16%	1%	1%	83%	Manter
Atendimento ao público	51%	46%	2%	1%	0%	97%	Manter
Busca de capacitação para melhor Desenvolver suas atividades	43%	46%	10%	1%	0%	89%	Manter
Assiduidade e pontualidade nas atividades programadas.	57%	39%	4%	0%	0%	96%	Manter

Os dados demonstram que os técnicos administrativos descrevem uma autoavaliação com conceitos ótimo ou bom acima de 89%.

Quadro 43 - Sustentabilidade Financeira - Docente e Técnico e administrativo

Avalie a Sustentabilidade Financeira.	Ótimo		Bom		Regular		Ruim		Péssimo		Desconheço		Avaliação	SITUAÇÃO
	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.	Doc.	Téc.		
Avalie a execução financeira da Reitoria	12%	19%	26%	46%	23%	11%	4%	2%	3%	1%	33%	21%	52%	Desenvolver
Avalie a execução financeira do seu Campus	15%	24%	40%	38%	13%	13%	2%	2%	1%	0%	30%	24%	58%	Desenvolver

Os dados apontam média de 55% de satisfação quanto a aplicação dos recursos do Ifap. No entanto ao analisar que 27% em média, dos servidores, afirmam não conhecimento sobre a aplicação dos recursos. O que sugere ações de sensibilização da importância desse tema.

9. RELATOS DE OPINIÕES – DOCENTE E TÉCNICO ADMINISTRATIVO

9.1 Potencialidades: principais relatadas

- Quadro técnico de excelência
- Divulga todas as oportunidades
- Todos os campi têm potencialidades, entretanto somente o ifap Macapá possui laboratórios grandes e com equipamentos adequados para comportar uma turma toda. Os outros campi possuem espaços menores que não comportam toda a turma. Isso prejudica o ensino e a pesquisa. Os campi dos interiores não recebem recursos suficientes para equiparem os seus espaços. .
- Efetivar o uso do moodle em turmas semipresenciais.
- O meio ambiente nos oferece áreas distintas e pouca exploradas na própria instituição
- Grande potencial de desenvolvimento de parcerias em nível regional
- Elaborar estratégias de unir as equipes em prol do desenvolvimento institucional
- Metodologias ativas
- Investimento em bolsas para programas assistencialistas e para projetos de ensino, pesquisa e inovação. 2) Programa Novos Caminhos.
- Muitos eixos temáticos para o desenvolvimento regional
- Projetos de extensão com participação da comunidade.
- Apoio institucional e oportunidades através de editais
- Os cursos ofertados pelo IFAP são excelentes. São cursos bastante procurados pela comunidade.
- Equipe de profissionais capacitados
- Estrutura e apoio para realização de Projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão.
- Corpo técnico e docente capacitados
- boas potencialidades
- Qualificação do quadro docente
- Seria muito Bom por que assim não precisaríamos sair dela

9.2 Fragilidades: principais relatadas

- Equívocos da alta gestão nas estratégias de reestruturação organizacional
- Pensem fora da caixa normativa, isso é liberdade. O Ifap é ambiente pra isso, não existe educação sem criatividade
- Muita evasão

- Poucas bolsas
- Ficar sem desenvolver nada
- O Orçamento para os campi dos interiores prejudica o desenvolvimento da pesquisa, extensão e ensino. Sempre quem fica com a parte maior do dinheiro é o IFAP MACAPÁ.
- Melhorar o acesso à internet dentro das salas de aulas. Torna dinâmico o acesso aos sites, vídeos, aplicativos que facilitam o processo de ensino e de aprendizagem.
- Valorizar as áreas de humanas na pesquisa e extensão pois algumas áreas de formação do instituto vai precisar de uma maior ênfase desse olhar.
- hoje a PROEN é inerte, e PROEPI esta fazendo um bom trabalho
- Falta de articulação com setor produtivo e comunidade
- Falta de gestão democrática
- Falta de conhecimento de docentes em metodologias ativas
- Contrapartida institucional no Programa Novos Caminhos.
- A junção dos DEN's e DEPEX's nos campi acarretará em problemas futuros. Pois sobrecarrega um departamento que já é bastante atarefado (DEN). Desta forma, podendo acarretar na defasagem de alunos concluintes sem o diploma do respectivo curso técnico. Isso porque um dos maiores méritos dos DEPEX's é a providencia de estágios e atividades complementares para o corpo discente. Outro possível ponto negativo de tal reestruturação é o prejuízo nas áreas da pesquisa e extensão, que tendem a serem deixadas em segundo plano em detrimento ao ensino.
- Não envolver o corpo docente nas atividades de pesquisa
- Projetos de Pesquisa precisam se mais motivados.
- Desinteresse por parte dos alunos
- O IFAP poderia ofertar mais cursos na área de informática.
- Falta investimento em tecnologias
- Baixo orçamento para subsidiar discentes.
- Elevada carga horária docente e técnica
- Muitas, isso está me deixando preocupada.
- Falta mais incentivo
- Divulgação de projetos
- São muito ruins para acessar, é difícil visto que utiliza sistemas pesados

10. RELATOS DE OPINIÕES – DISCENTES

10.1 Potencialidades: principais relatadas

- Diversas opções tecnológicas para ministrar aulas
- Todas as informações são repassadas para a comunidade inclusive por rádio
- O ingresso através do ENEM e do histórico são ótimas estratégias podiam ser simultâneas. Tive a oportunidade de participar de muitas capacitações para o ensino remoto, irei aplicá-las esse ano. Mas vale ressaltar que fiz uso dessas nas atividades relacionadas a gestão e pesquisa.
- Conhecer a realidade in loco, substitui qualquer outro instrumento avaliativo, questionário, anamneses etc... mas os recursos utilizados minimiza essa comunicação real.
- Atividades desenvolvidas nas redes sociais da instituição. 2) Programa de rádio.
- O IFAP possui excelentes canais de comunicação com o público, não deixa a desejar em nenhum aspecto.
- Quantidade de oferta de cursos e vagas
- Políticas de seleção para ingresso de discentes
- Divulgação de acesso aos processos seletivos
- As informações de notícias estão atualizadas, ainda que dentro dos espaços limitados disponíveis, ofertando boa e chamativa apresentação visual no uso de peças publicitárias.
- Pluralidade de cursos
- Muito bom, sempre ele nos deram todas as informações possíveis e boa, na hora certa.

10.2 Fragilidades: principais relatadas

- Baixa participação do discente e oscilação da internet
- Na pandemia é difícil a divulgação na forma presencial
- Atendimento online não se resolveu tudo
- Não há diálogo entre a reitoria e a comunidade estudantil. Somente os diretores e coordenadores dos campus.
- Antes de tudo, precisamos tornar as aulas inclusivas, mas também orientar quanto a efetiva participação dos alunos tanto nas aulas assíncronas quanto síncronas. É necessário criar estratégias para evitar a evasão escolar.

- Conhecer a realidade in loco e ofertar o básico para se estabelecer uma comunicação fidedigna.
- Distanciamento do setor pedagógico.
- Falta de especialização nas mídias digitais disponíveis
- As informações não são atualizadas e são extremamente bagunçadas, buscar um documento nesse site dura muito tempo.
- Canais limitados.
- O IFAP poderia trabalhar mais com vídeos informativos, ou seja, montar uma equipe para criação de conteúdo em vídeo para informar a comunidade de modo geral.
- Divulgação na comunidade de jovens e adolescentes do estado
- Certificados dos cursos levam tempo demasiado
- A estrutura dos sites não oferece acesso democrático às informações e os setores pedagógico e administrativo não possuem autonomia de inserção de conteúdos, não sendo priorizada a atualização das informações. A falta de uma definição acerca de autonomia recai sobre a Comunicação de forma equivocada e fora das suas atribuições. Exemplo: informações sobre funcionários lotados na unidade cabe à secretaria de gabinete que é o setor que lida diretamente com a elaboração de portarias. Outro exemplo: informações atualizadas sobre os cursos deve ser uma atribuição do setor pedagógico ou de Ensino com autorização da Diretoria- Geral da Unidade. Dessa forma, com a definição de papéis, certamente teríamos mais eficácia na oferta de informações.
- Falta de divulgação das ações de ensino, extensão e pesquisa
- As mídias de cada escola são diferentes deixando candidatos em desvantagem.
- Sempre o Campus bem organizado limpo, mas isso custava do próprio bolso dos professores quando foi cortado os custo.
- Não há potencialidade em uma gestão autoritária, que não respeita os servidores
- Melhorar a utilização das mídias digitais disponíveis.
- Facilitar a busca de documentos no site do Ifap
- Mais canais de comunicação.

11. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir dos resultados obtidos e apresentados neste relatório, espera-se que a Instituição possa conhecer os seus pontos positivos, reforçando-os e que os seus pontos negativos sejam readequados, utilizando-se para isso, as informações obtidas neste relatório, o que permitirá estabelecer as diretrizes que vão de encontro à realidade aqui apresentada, sendo este um instrumento de eficácia e eficiência na resolução de seus conflitos internos e externos. Conforme consta no sítio do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais - INEP, as informações obtidas podem ser utilizadas para orientação institucional quanto ao embasamento de políticas públicas pelos órgãos governamentais. Ademais, os dados também são úteis para a sociedade, especialmente aos estudantes, como referência quanto às condições dos cursos e instituições.

Durante o desenvolvimento deste trabalho, a CPA identificou muitas demandas, muitas críticas, e sugestões com objetivo de fortalecer a instituição, notadamente no que depende de investimento financeiro, que é parte significativa do que mais impactam nesses indicadores, como infraestrutura, auxílios, capacitação e qualificação dos servidores.

Para a avaliação de 2021 sugere-se a ampliação e especialização dos questionários e buscar outros mecanismos que possibilitem uma participação da comunidade no processo de autoavaliação. Outros itens a serem desenvolvidos são: a criação de um questionário de alunos egressos, comunidade externa; acompanhamento da utilização dos resultados aqui apresentados durante todo o ano; autoavaliação pontuais nas fragilidades detectadas pelos resultados apresentados. Espera-se que este relatório sirva de fundamentação para as políticas do Ifap e que possa contribuir significativamente para um administração estratégica e eficaz frente às metas do Ifap. Caso sejam necessários outros esclarecimentos esta comissão se coloca à disposição. Comissão Própria de Avaliação – CPA.

Comissão Própria de Avaliação

12. REFERÊNCIAS

BRASIL. MEC/INEP. Nota Técnica CGACGIES/DAES/INEP/MEC N° 14. Instrumento de Avaliação Institucional Externa do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Brasília, 07/02/2014.

BRASIL. MEC/INEP. Nota Técnica CGACGIES/DAES/INEP/MEC N° 008. Revisão do Instrumento de Avaliação dos Cursos de Graduação nos graus de tecnólogo, de bacharelado, de licenciatura para as modalidades: presencial e a distância, do SINAES. Brasília, 04/03/2015

BRASIL. MEC/INEP. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, 09/10/2014.

BRASIL. MEC/INEP. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 062. Definição da estrutura do Relatório Institucional. Brasília, 09/10/2014.

SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR. Da concepção à regulamentação. 4. ed. Brasília: INEP, 2007. SISTEMA NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR. Instrumento de avaliação externa. Brasília: INEP, 2008.

13. APÊNDICE A

QUESTIONÁRIOS

Produzindo no *LimeSurvey*



Utilize o navegador Firefox ou Chrome

Prezado Participante.

Estamos realizando a autoavaliação institucional que consiste em um processo de caráter diagnóstico e formativo, cujo objetivo é identificar o perfil institucional do IFAP.

Este questionário está dividido nos cinco Eixos reconizados pela Portaria Nº. 1.264 /2008 do Ministério da Educação:

Algumas das perguntas fechadas, de múltipla escolha estão estruturadas com escalas de ATÉ 7 (sete) níveis para registro das avaliações, onde:

Ótimo: o item avaliado é considera um padrão de notoriedade e excelência.

Bom: o item avaliado não possui críticas negativas, entretanto não considera um padrão de notoriedade e excelência.

Regular: o respondente faz críticas negativas ao item avaliado e considera que o padrão pode ser melhorado.

Ruim: o item avaliado está aquém da qualidade esperada e possível.

Péssimo: o respondente considera que o item avaliado exige medidas corretivas urgentes.

desconheço: o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Não se aplica: o item avaliado não se aplica.



Seção A: IDENTIFICAÇÃO

A1. Sua unidade:

Campus Laranjal do Jari

Campus Macapá

Campus Porto Grande

Campus Santana

Campus Avançado de Oiapoque

Centro de Referência de Educação a Distância de Pedra Branca do Amapari

Reitoria

A2. Você é:

Docente

Técnico-Administrativo

A3. Sua maior Titulação:

Ensino Médio

Graduação

Especialização

Mestrado

Doutorado

A4. Você possui artigos publicados em periódicos científicos nos últimos 3 anos?

Sim.

Não.

A5. Quantidade de artigos publicados em periódicos científicos. Na sua área de formação.

2018

2019

2020

A6. Quantidade de artigos publicados em periódicos científicos. Em outra área da sua formação

2018

2019



0 1 2 3 4 5 Mais de 5

Projetos e/ou produções técnicas artísticas e culturais nos últimos 3 anos.

Seção B: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e avaliação

B1. Avalie seu conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação do Ifap.

Ótimo

Bom

Regular

Ruim

Péssimo

Desconheço

Seção C: Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

C1. O Ifap tem como missão “Oferecer de forma gratuita ensino, pesquisa e extensão no âmbito da educação profissional, superior e pós-graduação para formar pessoas para o trabalho e para o exercício da cidadania.”

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Desconheço

De que forma você avalia as ações que o Ifap desenvolveu para que sua missão seja cumprida?

C2. Avalie as ações desenvolvidas pelo Ifap voltadas à responsabilidade social nos aspectos a seguir:

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Desconheço

Promoção da Cidadania e Inclusão Social

Desenvolvimento econômico regional

Defesa do Meio Ambiente

Produção Cultural e Artística



Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei

Disposição visual das informações

E3. Avalie o Portal do Ifap (reitoria) em relação a

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Não sei Inexistente/
Não se aplica

Divulgação das atividades e ações do Ifap

Facilidade de localizar informações

Informações atualizadas

Disposição visual das informações

E4. Avalie os serviços:

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Desconheço

da Ouvidoria

da Carta de Serviços ao Usuário

Seção F: Eixo 3: Políticas Acadêmicas - 3ª parte

F1. Enquanto Técnico Administrativo como você se autoavalia nos aspectos a seguir?

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo

Participação no planejamento da atividades do Ifap

Atendimento ao público

Busca de capacitação para melhor desenvolver suas atividades

Assiduidade e pontualidade nas atividades programadas.

F2. Avalie as políticas de seleção para ingresso de discentes para

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Desconheço

Cursos de Graduação do Ifap 2020

Cursos de Graduação do Ifap 2021



F3. Enquanto docente, como você se autoavalia nos aspectos a seguir?

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Apresentação dos planos de ensino e ementas ao alunos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cumprimento dos objetivos dos planos de ensino	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Busca de conhecimentos atualizados e domínio dos conteúdos das disciplinas ministradas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Incentivo a prática das leituras complementares pelos alunos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relacionar a disciplina com a atuação no mercado de trabalho dos alunos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Buscar de novos instrumentos de avaliações nesse período do ensino remoto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilização de Plataformas de Ensino (Classroom, meet, zoom, moodle, outros) nesse período do ensino remoto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Assiduidade e pontualidade nas aulas programadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F4. Dê sua opinião sobre a Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes. (Resposta Optativa).

Potencialidades:

Fragilidades:

Seção G: Eixo 3: Políticas Acadêmicas - 3ª parte CONT

G1. Avalie as ações institucionais em adaptar as aulas presenciais para o ensino remoto para a continuidade das atividades acadêmicas.

Ótimo

Bom

Regular

Ruim

Péssimo

Não sei



Desconheç

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo o

Tramitação dos processos no Campus.

Acesso às informações institucionais do seu Campus.

H4. Organização e Gestão da Instituição da Reitoria.

Desconheç

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo o

Avalie o cumprimento dos objetivos e metas estabelecidos no Plano de Ação da Reitoria

Tramitação dos processos na Reitoria

Acesso às informações institucionais da Reitoria

H5. Avalie a gestão de seu Campus

Ótimo

Bom

Regular

Ruim

Péssimo

H6. Dê sua opinião sobre o Eixo 4: Políticas de Gestão (Resposta Optativa).

Potencialidade:

Fragilidades:

Seção I: PARA CONCLUIR SUA PARTICIPAÇÃO CLIQUE EM ENVIAR

OBRIGADO PELA PARTICIPAÇÃO



Utilize o navegador Firefox ou Chrome

Prezado Participante.

Estamos realizando a autoavaliação institucional que consiste em um processo de caráter diagnóstico e formativo, cujo objetivo é identificar o perfil institucional do IFAP.

Este questionário está dividido nas dez dimensões preconizadas pela Portaria Nº. 1.264 /2008 do Ministério da Educação:

Algumas das perguntas fechadas, de múltipla escolha estão estruturadas com escalas de até 7 (sete) níveis para registro das avaliações.

Ótimo: o item avaliado é considerado um padrão de notoriedade e excelência.

Bom: o item avaliado não possui críticas negativas, entretanto não é considerado um padrão de notoriedade e excelência.

Regular: o respondente faz críticas negativas ao item avaliado e considera que o padrão pode ser melhorado.

Ruim: o item avaliado está aquém da qualidade esperada e possível.

Péssimo: o respondente considera que o item avaliado exige medidas corretivas urgentes.

Desconheço: o respondente não tem conhecimento ou familiaridade com o item em questão.

Inexistente/Não se aplica: o item avaliado não está implantado no Campus ou Reitoria.



Seção A: QUESTIONÁRIO DO ALUNO

A1. Sua unidade:

Campus Laranjal do Jari

Campus Macapá

Campus Porto Grande

Campus Santana

A2. Cursos Campus Macapá.

1037 - Curso Superior de Bacharelado em Engenharia Civil

1010 - Curso Superior de Tecnologia em Construção de Edifícios

1011 - Curso Superior de Tecnologia em Redes de Computadores

1012 - Curso Superior de Tecnologia em Alimentos

1013 - Curso Superior de Licenciatura em Química

1014 - Curso Superior de Licenciatura em Matemática

1015 - Curso Superior de Licenciatura em Física

1016 - Curso Superior de Licenciatura em Informática

1018 - Curso Superior de Licenciatura em Letras Português/Inglês

1032 - Curso Superior de Tecnologia em Mineração - 2019.1

A3. Cursos Campus Santana

3008 - Curso Superior de Tecnologia em Comércio Exterior

3010 - Curso Superior Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos

A4. Cursos Campus Porto Grande

4010 - Curso Superior de Bacharelado em Engenharia Agrônômica

A5. Cursos Campus Laranjal do Jari

2001 - Curso Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental

2002 - Curso Superior de Licenciatura em Ciências Biológicas

2026 - Curso Superior de Bacharelado em Engenharia Florestal

2012 - Curso Superior em Bacharelado em Administração



A6. Qual semestre está cursando?

- 1º semestre
- 2º semestre
- 3º semestre
- 4º semestre
- 5º semestre
- 6º semestre
- 7º semestre
- 8º semestre
- 9º semestre
- 10º semestre

Seção B: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e avaliação

B1. Avalie seu conhecimento sobre Comissão Própria de Avaliação do Ifap.

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Desconheço

Seção C: Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

C1. O Ifap tem como missão “Oferecer de forma gratuita ensino, pesquisa e extensão no âmbito da educação profissional, superior e pós-graduação para formar pessoas para o trabalho e para o exercício da cidadania.”

De que forma você avalia as ações que o Ifap desenvolveu para que sua missão seja cumprida?

Ótimo Bom Regular Ruim Péssimo Desconheço

.....



C2. Sobre os documentos Institucionais.

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço
Avalie a Restruturação Organizacional do Ifap. Link http://ifap.edu.br/index.php/publicacoes/item/3250-resolucao-n-99-2020-consup	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avalie as ações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFAP 2019-2023. Link https://ifap.edu.br/index.php/publicacoes/item/3250-resolucao-n-99-2020-consup .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C3. Avalie as ações desenvolvidas pelo Ifap voltadas à responsabilidade social nos aspectos a seguir:

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço
Promoção da Cidadania e Inclusão Social	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desenvolvimento econômico regional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Defesa do Meio Ambiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Produção Cultural e Artística	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Esporte e Lazer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C4. Dê sua opinião sobre o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional (Resposta Optativa).

Potencialidades:

Fragilidades:

Seção D: Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão.

D1. Desenvolvimento de Projeto(s)

	Sím.	Não, pois não preenchi os requisitos necessários.	Não, pois não tive horas livres.	Não, pois não tive interesse em desenvolver.
Você desenvolveu e/ou desenvolverá Projeto(s) de Ensino (Ex. FIC, nivelamento, etc) no Ifap em 2019?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Você desenvolveu e/ou desenvolverá Projeto(s) de Pesquisa no Ifap em 2019?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Você desenvolveu e/ou desenvolverá Projeto(s) de Extensão no Ifap em 2019?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D2. Como foi o apoio do Ifap na realização do(s) seu(s) projeto(s) de ensino, quanto aos seguintes itens:

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Material de consumo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recursos Humanos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plataformas digitais (meet, zoom, youtube, outros)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meios para divulgação do projeto realização do projeto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meios para divulgação dos resultados do projeto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D3. Como foi o apoio do Ifap na realização do(s) seu(s) projeto(s) de pesquisa, quanto aos seguintes itens:

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Material de consumo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recursos Humanos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plataformas digitais (meet, zoom, youtube, outros)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meios para divulgação do projeto realização do projeto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meios para divulgação dos resultados do projeto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D4. Como foi o apoio do Ifap na realização do(s) seu(s) projeto(s) de extensão, quanto aos seguintes itens:

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Infraestrutura (espaço físico, equipamentos de informática, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Material de consumo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recursos Humanos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plataformas digitais (meet, zoom, youtube, outros)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meios para divulgação do projeto realização do projeto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meios para divulgação dos resultados do projeto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D5. Dê sua opinião sobre a Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Pós Graduação e a Extensão (Resposta Optativa).

Potencialidades:

Fragilidades:



	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço
Disposição visual das informações	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Seção F: Eixo 3: Políticas Acadêmicas - 3ª parte

F1. Avalie as políticas de seleção para ingresso na Graduação

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço
no ano de 2020 pelo SISU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
no ano de 2021 pelas notas do Ensino Médio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F2. Enquanto discente, como você se autoavalia nos aspectos a seguir?

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
Cumprimento das atividades proposta pelos professores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Busca de conhecimentos atualizados das disciplinas ministradas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prática de leituras obrigatórias e complementares do curso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participação e interação entre os discentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Assiduidade e pontualidade nas aulas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F3. Em relação ao atendimento ao discente, avalie:

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço	Não se aplica/inexistente
Concessão de bolsas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Monitoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suporte aos discentes em intercâmbio e estágios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atendimento à saúde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atendimento psicossocial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atendimento às pessoas com necessidades especiais	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F4. Dê sua opinião sobre a Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes. (Resposta Optativa).

Potencialidades:



H2. Avalie o trabalho desenvolvido pelo(a):

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Desconheço	Não se aplica
Direção Geral do Campus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Direção de Ensino - Diren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Departamento de Pesquisa e Extensão - Depex	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coordenação do Curso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seção de Gerenciamento Pedagógico - Seped	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seção de Gerenciamento de Registro Escolar e Acadêmico - Seresc	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Departamento de Assistência Estudantil _ Daes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Seção I: PARA CONCLUIR SUA PARTICIPAÇÃO CLIQUE EM ENVIAR

OBRIGADO PELA PARTICIPAÇÃO!